



UNIVERSITY OF WARSAW
INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY
DEPARTMENT OF POPYROLOGY



UNIVERSITY OF WARSAW
FACULTY OF LAW AND ADMINISTRATION
CHAIR OF ROMAN LAW AND THE LAW OF ANTIQUITY



THE RAPHAEL TAUBENSCHLAG
FOUNDATION

THE JOURNAL OF JURISTIC PAPYROLOGY

FOUNDED BY
RAPHAEL TAUBENSCHLAG

EDITED BY
TOMASZ DERDA
ADAM ŁAJTAR
JAKUB URBANIK

ASSISTANT TO THE EDITORS
GRZEGORZ OCHAŁA

VOL. XLVIII (2018)

SCIENTIFIC BOARD

José Luis Alonso (Universität Zürich), **Roger S. Bagnall** (New York University), **Benedetto Bravo** (Uniwersytet Warszawski), **Willy Clarysse** (Katholieke Universiteit Leuven), **Bernard H. Stolte** (Rijksuniversiteit Groningen), **Dorothy Thompson** (Girton College, Cambridge University), **Jacques van der Vliet** (Universiteit Leiden/Radboud Universiteit Nijmegen), **Ewa Wipszycka** (Uniwersytet Warszawski)

LANGUAGE CONSULTANTS

English: **Giovanni R. Ruffini** (Fairfield University), French: **Chris Rodriguez** (Université Paris I), German: **Martin Lemke** (Uniwersytet Warszawski), Italian: **Fabiana Tuccillo** (Università degli studi di Napoli «Federico II»)

© For the book by Fundacja im. Rafała Taubenschlaga
© For the constituting papers by the authors

Computer design and DTP by
Tomasz Derda, Grzegorz Ochala, and Jakub Urbanik

Cover design by
Maryna Wiśniewska

Warszawa 2018

ISSN 0075–4277

This publication has been published with financial support from the Institute of Archaeology and Faculty of Law and Administration of the University of Warsaw

Wydanie I (wersja pierwotna)

Nakład: 200 egz.

Druk i oprawa: Sowa Sp. z o.o., ul. Raszyńska 13, 05-500 Piaseczno

CONTENTS

Klaas BENTEIN

Expressing lineage in Roman and Late Antique petitions and contracts:

A variationist perspective 1

Abstract: Onomastic studies typically state that lineage (the patronymic in particular) was expressed in Ancient Greek through the use of the genitive case. In this study, which is based on an extensive corpus of Roman and Late Antique petitions and contracts, I show that the actual situation was much more complex: up to eight different lineage expressions are attested. In line with recent variationist studies, I take it that variation in language is not random and try to connect the different types of lineage expressions to a number of parameters of variation, that is, diachronic, social, and text-internal factors.
Keywords: variation, ancient Greek, lineage, Roman Egypt, Late Antique Egypt, parameters of variation.

Andrea BERNINI

Fragmentarische Notiz einer lateinischen Geburtsanzeige 37

Abstract: The present papyrus – published here in *editio princeps* – preserves a fragmentary text related to a birth declaration, as evident by the mention of the *lex Papia Poppaea*, by the formula *q(uae) p(roxumae) f(uerunt)*, and by the reference to the public display. A comparison with the *professiones* and the *testationes* preserved on tablets and in papyri proves that the text is likely to be closer to a *professio* than to a *testatio*. Its exact nature is unclear, but its brevity suggests it to be a notice.

Keywords: declaration of birth, *lex Papia Poppaea*, public display of documents, exedra.

Anne BOUD'HORS

The Coptic ostraca of the Theban hermitage MMA 1152.

2. *Legal and economic documents (O. Gurna Górecki 69–96)*

53

Abstract: The present paper constitutes the second part of the publication of Coptic ostraca discovered by Tomasz Górecki in the Theban hermitage MMA 1152. The twenty-eight texts edited here are of legal and economic character, including a few letters of protection and tax receipts, fragments of private contracts, and various economy-related documents (lists, accounts, *dipinti*). While attesting to a limited administrative activity, these texts, like the letters, reveal their whole value when compared with other documents of the same sort coming from the region.

Keywords: Coptic, ostraca, Western Thebes, MMA 1152, administration, taxes, guaranties, accounts.

Christel FREU

Copies of labour contracts in Roman and Late Antique Egypt:

Institutions and society

103

Abstract: The article explores changes in writing and copying labour contracts from the first centuries of the Roman rule in Egypt to Late Antiquity. During the first centuries, some labour contracts – antichretic loans and wet nurses contracts – were notarial documents registered in public archives and copied at least twice. Labour contracts written in chirographic form, whose number grew from the second century on, were not necessarily registered, in which case the parties had to choose whether they wanted to make a second private copy. In Late Antiquity, chirographs drafted by private scribes and authenticated by notaries (*ταβελλίωνες*) were the norm; in the Oxyrhynchite nome, a reform obliged the scribes to notify whether the text was copied once or more. This new habit allows us to see that only work contracts related to liturgies (fiscal collection, and public postal or transport duties) were copied twice, as was already the norm in the Oxyrhynchites in the third century. All other private work agreements and antichretic loans were issued only once, to the benefit of the employer/creditor.

Keywords: labour contracts, *παραμοναί*, loans, *προχρεία*, liturgical work, chirographs, copies, *ἀντίγραφον*, *ἴσον*, notaries (High Empire), *ταβελλίων* (Late Antiquity).

Grzegorz OCHAŁA

- Nubica onomastica miscellanea III. Notes on and corrections to personal names found in Christian Nubian written sources* 141

Abstract: The paper, the third part in the ‘Nubica onomastica miscellanea’ series, offers a number of corrections to the reading of names in written sources coming from all over Christian Nubia. The texts represent a variety of epigraphic and papyrological genres and were written in Greek, Coptic, and Old Nubian.

Keywords: Christian Nubia, onomastics, ghost names, Greek, Coptic, Old Nubian.

Stefanie SCHMIDT

(mit einem Beitrag von Ruth DUTTENHÖFER)

- Drei Bischöfe von Syene namens Joseph. Inschriften, Tönlämpchen und ein Ostrakon* ... 185

Abstract: This paper discusses the documentary evidence of the last three known bishops from Late Antique and early Islamic Syene/Aswan (5th/6th to 8th/9th cent. AD). All three bear the name of Joseph, two of them, Joseph (II) and (III), are known from already published inscriptions. A new bishop, Joseph (I), occurs for the first time in a Greek ostrakon from Elephantine, which is edited here for the first time. A bishop Joseph appears, moreover, on a series of pink clay lamps, which were found, among others, in Adulis (modern Eritrea). A lamp mold with the name of a bishop Joseph, excavated by Charles Clermont-Ganneau on Elephantine, permits the allocation of these Joseph-lamps to Syene as well.

Keywords: Syene/Aswan, Elephantine, Deir Anba Hadra, bishops, Late Antiquity, early Islamic period, funerary inscriptions, credit loan, inscribed terracotta lamps, Christian Nubia, Adulis.

Lothar THÜNGEN

- PSI I 55 – eine griechische Paraphrase zu D. 2, 14, De Pactis* 207

Abstract: In 1912 Filippo E. Vassalli published *PSI I 55* and partly reconstructed its contents. His *editio princeps* was subsequently thoroughly checked in 1971 by Wolfgang Wodke, who completed Vassalli's text; he, moreover, attributed it to the *antecessor* Stephanus. Here, all earlier readings and conjectures will be examined and partly corrected. The text is seen critically in the light of the publications that have disproved Wodke's attribution to Stephanus. Besides, some new readings and conjectures are added. The papyrus was a part of a book based on East Roman law teaching in the Greek

language. It is a *paraphrasis* combining two series of lessons on the Digest, an index, and a *paragraphai* lecture. They are dated between spring of 534 and March of 536 and were taught by an unknown law teacher (in either Beirut or Constantinople). Afterwards, they were used by Stephanus for his *paragraphai* on the digest. The latter seems to have taught between March 536 and a short time after 542. The unknown law teacher was probably one of the eight addressees of Justinian's constitution *Omnem*, who taught at two law schools. Four of those *antecessores* have already been excluded by other authors. The others have left either no or too few texts. Therefore, the attribution to one of these *antecessores* is impossible, perhaps except for Anatolius, who taught in Beirut.

Keywords: Roman law, juristic papyrology, literary papyri, *Digesta Iustiniani*, law teaching in Greek, contract law, *paraphrasis*.

Jacques VAN DER VLIET

Two dated Coptic epitaphs from Dongola

321

Abstract: First edition of two funerary stelae from the Monastery on Kom H, Dongola, inscribed in Sahidic Coptic. Both stelae show interesting textual features and bear absolute dates that assign them to the third quarter of the eighth century.

Keywords: Christian Nubia, Dongola, Makuria, Sahidic Coptic, funerary epigraphy, monasticism.

Andrea Bernini

**FRAGMENTARISCHE NOTIZ
EINER LATEINISCHEN GEBURTSANZEIGE***

DER PAPYRUS P. MICH. INV. 39441 kam im Oktober 1926 an der University of Michigan an, nachdem er im März 1925 von Arthur Edward Boak versandt worden war¹. Der Papyrus besteht aus zwei Frag-

* Die Forschung, die zu diesen Ergebnissen geführt hat, wurde vom European Research Council (ERC) im Rahmen des Forschungs- und Innovationsprogramms Horizon 2020 gefördert (Grant agreement no. 636983); ERC-PLATINUM Projekt 'Papyri and Latin Texts: INsights and Updated Methodologies. Towards a philological, literary, and historical approach to Latin papyri', Università degli Studi di Napoli 'Federico II' – PI: Maria Chiara Scappaticcio. Der Text wurde während eines Workshops an der Università degli Studi di Napoli 'Federico II' (am 2. März 2017), und während des 9. Deutschen Papyrologentags „Antike Texte aus dem Wüstensand und die moderne Welt“ (Leipzig, 23.–25. Juni 2017) diskutiert. Ich danke Brendan Haug für das Bild des Rektors des Papyrus (auf dem diese Edition basiert) und für die Veröffentlichungserlaubnis, und Marieka Kaye für die Restaurierung. Für die ekdotischen und exegetischen Hinweise danke ich vor allem der Forschergruppe von PLATINUM, und auch Paolo Fioretti, Giovanni Geraci, und Jakob Urbanik. Für die sprachliche Überprüfung danke ich Holger Essler.

¹ Vgl. <<http://quod.lib.umich.edu/a/apis/x-12454/39441r.tif>>. Dieser Kauf war Teil eines systematischen Plans, um auf dem Antiquitätenmarkt Papyri zu kaufen. Die Hauptakteure waren die Ann Arbor University und das British Museum. Alle Papyri wurden zunächst zum British Museum versandt, wo sie gesammelt, ein erstes Mal restauriert, geschätzt und schlussendlich unter den verschiedenen Institutionen verteilt wurden (siehe A. E. R. BOAK, „From Egypt to Ann Arbor. The building of the University of Michigan papyrus collection“,

menten. Das untere (Fr. 2) ist leer, während das obere (Fr. 1) auf dem Rekto quer zu den Fasern beschrieben wurde. Das Verso ist unbeschrieben. Dieses Fragment ist auf der rechten und linken Seite – an der die senkrechten Fasern teilweise abgelöst sind – abgebrochen, der schmale obere Rand (0.4 cm) und ein Teil des unteren (0.3 cm) ist aber erhalten. Die Fasern und die Faltungen zeigen, dass die zwei Fragmente vermutlich ganz nah zusammengerückt werden sollten, wodurch sich ein viel breiterer unterer Rand ergibt. Dieser größere untere Rand und die nur an der Seite quer zu den Fasern vorhandene Schrift lassen vermuten, dass es sich um ein Papyrusblatt handelt. Vier Zeilen sind teilweise erhalten: Die erste und die vierte² sind auf der linken Seite abgebrochen, aber komplett auf der rechten. Die zweite und die dritte Zeile sind auf beiden Seiten abgebrochen. Der Umfang der Lücken kann nicht genau bestimmt werden. Auf jeden Fall bedeutet der große untere Rand, dass der Text aus diesen vier Zeilen besteht. Der Papyrus wurde ursprünglich zusammengefaltet: Die Faltung ist auf der Höhe von Z. 3 und 4 noch augenfällig, ebenso die spiegelsymmetrisch angeordneten Löcher bei der oberen Faltung.

Der Papyrus ist in einer flüssigen älteren römischen Kursive geschrieben, die zu einem professionellen Schreiber gehört. Die Größe der Buchstaben variiert: Sie ist kleiner in Z. 1, größer in Z. 2 (vor allem das *i* von *in*) und hauptsächlich in Z. 3 und 4. Die Schrift ist sich von einigen Ligaturen gekennzeichnet: *it* in Z. 2, wobei die obere Serifen von *i* nach rechts gerichtet und mit *t* verbunden ist, *mb* und *re* in Z. 4. In zwei Fällen sind der Grundstrich von *l* (Z. 1) und der Mittelstrich von *f* (Z. 4) so weit verlängert, dass sie wie line-filler interpretiert werden können. Ein *interpunctum* tritt in Z. 3 nach der Abkürzung auf. Eine generelle Ähnlichkeit mit *P. Mich.* VII 439 (147 n.Chr.), *P. Grenf.* II 108 (7. Okt. 167 n.Chr.) und *P. Mich.* III 161 (2. Jh. n.Chr.) legt nahe, den Papyrus Mitte 2. Jahrh. n.Chr. zu datieren. Eine Analyse der einzelnen Buchstaben liefert folgende bestimmte Merkmale, die diese Datierung untermauern:

The Michigan Alumnus Quarterly Review 66 [1959–1960], S. 35–42, vgl. S. 38–39). Daraus wird der ägyptische Fundort – vermutlich aus der Chora – abgeleitet.

² Die Spuren am Ende der beiden Zeilen scheinen zufällig und durch die Faltungen verursacht worden zu sein.

B zeigt eine sehr kleine Schlinge ohne Raum im Inneren, wie in *P. Berol. Inv. 21652 Verso, Z. 16: iubeas* (nach 152 n.Chr.), und in *P. Mich. VII 445 + Inv. 3888c + Inv. 3944k, Z. 2: hiber-* (nach Mitte 130 n.Chr.)³.

E wird in zwei Varianten gezeichnet. Die Anwesenheit von eines gabelförmigen *e* und seiner Vorgängerformen, tritt auch in *PSI IX 1026 Rekto, z.B. Text A, Z. 1: descriptum et recognitum* (22. Jan. 150 n.Chr.), *P. Hib. II 276 Rekto, Z. 3: et* und *domine* (ca. 157 n.Chr.), und *P. Grenf. II 108, Z. 10: interveniente* (7. Okt. 167 n.Chr.) auf.

G ist in einem einzigen Strich gezeichnet, und seine Form ist ähnlich denen von *P. Mich. VII 445 + Inv. 3888c + Inv. 3944k, Z. 3: legionis* (nach Mitte 130 n.Chr.) und *P. Mich. VII 439, Z. 13: pugillaribus* (147 n.Chr.).

I zeichnet sich durch größere Dimensionen und einen oberen Strich in *in* (Z. 2) aus, wie z.B. in *P. Mich. III 161, Z. 1: Martias* (2. Jh. n.Chr.). Bemerkenswert ist auch das *i* von *proposita* (Z. 2), das einen nach rechts geneigten oberen Strich in Ligatur mit dem folgenden *t* zeigt. Eine partielle Parallele ist das erste *i* von *liberi* in *P. Berol. Inv. 13887, Z. 4* (2. Hälfte 2. Jh. n.Chr.).

K in Ligatur mit dem folgenden Buchstaben findet Parallelen in *P. Hib. II 276 Rekto, Z. 5: karissi-* (ca. 157 n.Chr.?), und *P. Berol. Inv. 7126, Z. 2: Kal(endas)*, und *Z. 4: vikar(ius)* (24. Mai 165 n.Chr.).

L zeigt, wenn abgekürzt, einen Grundstrich parallel zur Grundlinie (Z. 1); Dagegen geht der Grundstrich in Z. 2 und 3 unter der Grundlinie, und am oberen und unteren Teil des Buchstabens tritt ein *empattement* auf. Parallelen für ein *L* mit breitem Winkel finden sie sich auch in *P. Mich. VII 439, Z. 8: Claudi* (147 n.Chr.), *P. Grenf. II 108 passim* (7. Okt. 167 n.Chr.) und *P. Oxy. I+II 32, Z. 33: loqui* (2. Jh. n.Chr.).

N besteht aus zwei Strichen, von denen der zweite im oberen Teil der Zeile bleibt, wie in *PSI IX 1026 Rekto, z.B. Text B, Z. 9: Magni* (22. Jan. 150 n.Chr.), und in *P. Grenf. II 108 passim* (7. Okt. 167 n.Chr.).

P hat zwei graphische Varianten. Es hat eine geschlossene Schlinge im Fall einer Abkürzung (jedoch unsicher in Z. 1, siehe *comm. ad loc.*),

³ Der Papyrus ist wahrscheinlich auf 141 n.Chr. zu datieren, siehe A. BERNINI, „Un riconoscimento di debito redatto a Colonia Aelia Capitolina“, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 206 (2018), S. 183–193.

andernfalls ist die Schlinge so geöffnet, dass es wie ein ganz waagerechter Strich geschrieben ist. Das erste *p* in Z. 2 zeigt eine beträchtliche Größe, und vor allem der obere Haken, der den unteren Teil vom Buchstaben nach *k* in Z. 1 überlagert. Zwei Formen von *p*, eine mit einer ganz geöffneten Schlinge und eine mit einer geschlossenen, werden von derselben Hand in anderen Papyri geschrieben. Erwähnenswert ist darunter *P. Grenf.* II 108 (7. Okt. 167 n. Chr.), wo eine geöffnete Schlinge in *Apuleium* (Z. 11) und eine geschlossene in *Pulvinos* und *Imp(eratore)* auftritt (Z. 9 und 12)⁴.

Q ist mit einem senkrechten Strich geschrieben, wie in *P. Mich.* VII 439, Z. 7: *q(-) · quam* (147 n. Chr.), und *P. Oxy.* I+II 32, Z. 10: *reliquit*, und Z. 33: *loqui* (2. Jh. n. Chr.).

T zeigt den unteren Teil des senkrechten Strichs in *proposita* nach links geneigt, wie *te* in *P. Mich.* VIII 472, Z. 13: *te* (1. Viertel 2. Jh. n. Chr.).

X hat einen ganz waagerechten Strich, wie in *SB XX* 1463I, Z. 7: *expleto* (139 n. Chr.).

*

Wegen des fragmentarischen Textzustands bleibt der genaue Inhalt unklar, aber die Erwähnungen von der *lex Papia Poppaea* in Z. 3 und der Abkürzung *q(uae) p(roxumae) fuerunt* in Z. 4 deuten zweifellos auf Geburtsanzeigen hin.

Im Römischen Recht wurden die Geburtsanzeigen von der *lex Aelia Sentia* (4 n. Chr.) und der *lex Papia Poppaea* (9 n. Chr.) geregelt⁵, und wurden

⁴ Weitere Parallelen sind *P. Mich.* VII 439 (147 n. Chr.; fast geschlossene Schlinge in *pugillaribus* und *scriptum* in Z. 13 und 14, ganz geöffnet in der Abkürzung *p(ecuniamque)* in Z. 17), *P. Lond. inv.* 229 (24. Mai 166 n. Chr.; ganz geöffnete Schlinge z. B. in *spopondit* in Z. 10, fast geschlossen in *accepisse* in Z. 14), und *P. Mich.* VII 453 (2. Hälfte 2. Jh. n. Chr.; geschlossene Schlinge in *ypologo, prius* und am Anfang von *Philadelphae* in Z. 2, 3 und 8, geöffnet in *Semprolni* und im zweiten *p* von *Philadelphae* in Z. 5 und 8).

⁵ Unter den papyrologischen Quellen – eine *professio* und drei *testationes* – wird die *lex Papia Poppaea* immer zusammen mit der *lex Aelia Sentia* benannt (sie wird in *P. Wisc.* II 50 ergänzt, vgl. Tabelle 2.). Über die Beziehung zwischen der *lex Aelia Sentia* und der römischen Bürgerschaft, siehe G. CAMODECA, „Per una riedizione dell’archivio ercolanese di L. Venidius Ennychius. II“, *Cronache Ercolanesi* 36 (2006), S. 189–211, vgl. S. 199–202. Für einen Überblick über die Geburtsanzeigen siehe Orsolina MONTEVECCHI, *La papirologia*, Milano 1988, S. 180, und

durch die Abfassung von zwei unterschiedlichen Urkundentypen geleistet: die *professio* und die *testatio*, die sich beide auf die Anerkennung der Bürgerschaft bezogen⁶. Die *professiones* mussten spätestens dreißig Tage nach dem Geburtstag durchgeführt werden. Nach der traditionellen Auslegung wäre die *professio* auf die ehelichen Kinder beschränkt, und die *testatio* auf die nichtehelichen⁷; danach hätte Marcus Aurelius – vielleicht in den Jahren 164–169⁸ – die Gesetze geändert, und die Gesetze *Aelia Sentia* und *Papia Poppaea* auch auf die nichtehelichen Kinder ausgedehnt. Die von Carlos Sánchez-Moreno Ellart⁹ aufgestellte Auslegung geht dahin, dass eigentlich die als *professio* und *testatio* bezeichneten Urkunden Zeugnisse desselben Rechtsaktes wären: D.h., eine *professio* bei einer Behörde. Der wahre Unterschied – der sich in den Textbesonderheiten widerspiegelt – besteht darin, dass im Fall von ehelichen Kindern eine Abschrift

B. PALME, „The range of documentary texts: Types and categories“, in R. S. BAGNALL (Hrsg.), *The Oxford Handbook of Papyrology*, Oxford 2009, S. 358–394, vgl. S. 379–380 und 389 Anm. 57.

⁶ Siehe MONTEVECCHI, *La papirologia* (o. Anm. 5), S. 180, und G. GERACI, „Le dichiarazioni di nascita e di morte a Roma e nelle province“, *Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité* 113 (2001/2), S. 675–711, vgl. S. 693. Die *testatio* bestätigte, dass die Jugendlichen durch die *epikrisis* bei der Behörde nachwiesen, die gesetzlichen Voraussetzungen zu erfüllen, um in die privilegierte Kategorie der Römischen Bürger einbezogen werden zu können. Dagegen wurden die Geburtsanzeigen für weiblichen Kinder nicht zu einem steuerlichen Zweck geleistet, sondern sie zeugten von Ihrem höheren gesellschaftlichen Status (siehe GERACI, „Le dichiarazioni di nascita e di morte“, S. 703–704).

⁷ Siehe MONTEVECCHI, *La papirologia* (o. Anm. 5), S. 180; GERACI, „Le dichiarazioni di nascita e di morte“ (o. Anm. 6), S. 684; C. SÁNCHEZ-MORENO ELLART, „Notes on some new issues concerning the birth certificates of Roman citizens“, *The Journal of Juristic Papyrology* 34 (2004), S. 107–119, vgl. S. 107–108 Anm. 3.

⁸ HA Aur. 9.7–9: „inter haec liberales causas ita munivit, ut primus iuberet apud praefectos aerarii Saturni unumquemque civium natos liberos profiteri intra tricensimum diem nomine inposito. per provincias tabulariorum publicorum usum instituit, apud quos idem de originibus fieret, quod Romae apud praefectos aerarii, ut, si forte aliquis in provincia natus causam liberalem diceret, testationes inde ferret“. In der Tat existierte diese Gewohnheit schon zuvor, wie von den Urkunden aus Ägypten bezeugt (GERACI, „Le dichiarazioni di nascita e di morte“ [o. Anm. 6], S. 680–681).

⁹ Siehe C. SÁNCHEZ-MORENO ELLART, *Professio liberorum. Las declaraciones y los registros de nacimientos en Derecho romano, con especial atención a las fuentes papirologicas*, Madrid 2002, S. 78–91 und 167–171; IDEM, „Notes on some new issues“ (o. Anm. 7), S. 107–108.

aus der *tabula albi* abgefasst wurde, während für die nichtehelichen Kinder – wie von den Gesetzen *Aelia Sentia* und *Papia Poppaea* vorgesehen¹⁰ – eine *testatio*¹¹.

Aus Ägypten kommen dreizehn *professiones* und sechs *testationes*. Davon sind sechzehn auf Holz und drei auf Papyrus geschrieben (vgl. Tabelle 2.). Die erhaltenen *professiones* von Römischen Bürgern sind Auszüge aus der *tabula professionum* (oder *tabula albi professionum*), die in Alexandria abgefasst und ausgehängt (vgl. *proposita* in Z. 2) wurden¹². Die bürokratische Prozedur bestand aus drei Schritten: 1. Aufnahme der *professio* im *kalendarium* (das Archiv für die tägliche Registrierung der *professiones*); 2. zusammenfassende Registrierung im *album* (das Archiv für die Bekanntmachung der *professiones*); 3. Reproduktion des Auszuges vom *album*¹³.

¹⁰ Vgl. z.B. *P. Mich.* III 169, Taf. I, Z. 1–5 (und auch Taf. II, Z. 8, Taf. III, Z. 3; 29. Apr. 145 n.Chr.): *ideoque [s]e has | testationes · interposuisse dixit | quia lex [Ae]lia Sentia · et Papia | Poppaea [spu]rio[s] spuriasve | in albo pr[of]iteri ve[]tat.*

¹¹ Siehe auch SÁNCHEZ–MORENO ELLART, „Notes on some new issues“ (o. Anm. 7), S. 108. Diese Auslegung wird – begrenzt auf *P. Mich.* III 169 (29. Apr. 145 n.Chr.) – von Claudia TERRENI, „P. Mich. 3.169: il mistero di Sempronia Gemella“, *Studia et Documenta Historiae et Iuris* 62 (1996), S. 573–582, vgl. S. 576–577, vorweggenommen.

¹² Siehe GERACI, „Le dichiarazioni di nascita e di morte“ (o. Anm. 6), S. 685. Da die spätesten Geburtsanzeigen sich nicht mehr auf das *album* beziehen (*P. Oxy.* VI 894, *P. Oxy.* XXXI 2565 und *SB VI* 9200), verschwanden wahrscheinlich das *album professionum* und das *kalendarium* ab dem Ende des 2. Jh. n.Chr. Sie wurden vermutlich von der Ausstellung der Originale – mit Aufbewahrung in den Archiven und Ausgabe von beglaubigten Abschriften – ersetzt. Die dreißig-Tage-Frist, innerhalb deren die *professio* durchgeführt werden musste, wurde nicht mehr beachtet, wie in *P. Oxy.* XXXI 2565 und *SB VI* 9200 (GERACI, „Le dichiarazioni di nascita e di morte“ [o. Anm. 6], S. 690–691).

¹³ Siehe GERACI, „Le dichiarazioni di nascita e di morte“ (o. Anm. 6), S. 689–690. Nach R. HAENSCH, „Das Statthalterarchiv“, *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Romanistische Abteilung* 100 (1992), S. 209–317, vgl. S. 283–290, wirft die verbreitete Meinung, dass die Professionisten im Archiv des Präfekten aufbewahrt werden, Probleme auf. Es ist nämlich nicht sicher, dass die römischen Bürger im ganzen Reich verpflichtet wurden, dem Statthalter innerhalb einer bestimmten Zeit die Geburtsanzeigen der legitimen Kinder einzureichen. Vgl. auch R. HAENSCH, „Le rôle des *officiales* de l’administration provinciale dans le processus de décision“, *Cahiers du Centre Gustave-Glotz* 11 (2000), S. 259–276, vgl. S. 270–271.

Im Licht der erhaltenen Urkunden aus Ägypten kann die Textstruktur (der Auszüge) der *professiones* und der *testationes* folgendermaßen schematisiert werden (Tabelle 1)¹⁴.

Tabelle 1. Struktur der *professiones* und der *testationes*

<i>Professio</i>	<i>Testatio</i>
1) Datum und Ort der Abschrift	1) Name des Vaters oder Name der Mutter gefolgt vom <i>tutor mulieris</i>
2) Formel <i>descriptum et recognitum ex tabula</i>	2) Formel <i>testatus (testata) est eos qui signaturi erant</i>
3) Überschrift der <i>tabula</i>	3) Formel mit <i>filium/filiam sibi natum/natam esse</i>
4) Bezug auf die Stelle der einzelnen <i>professiones</i> in den <i>tabulae albi professionum</i> , gefolgt von:	4) Name des Kindes und der Mutter gefolgt vom Geburtsdatum
5) Datum der Anzeige (Tag und Monat)	5) Grund, warum die <i>testatio</i> und nicht die <i>professio in albo</i> durchgeführt wird
6) Name des Vaters	6) <i>actum</i> + Ort
7) Formel <i>filium) n(atum)</i> oder <i>filiam) n(atam)</i>	7) Unterschrift des Elternteiles in der ersten Person auf Griechisch
8) Name des Kindes	8) Namen der Zeugen (in der Regel sieben)
9) Name der Mutter	
10) Geburtsdatum gefolgt von <i>q(uae) p(roxumae) f(uerunt)</i>	
11) Formel <i>c(-) r(-) e(-) ad k(-)</i> , normalerweise ausgeschrieben als <i>c(ivem) R(omanum)/R(omanam) e(sse) ad k(alendarium)</i> ¹⁵	
12) Namen der Zeugen (in der Regel sieben)	

¹⁴ Tabelle 1 übernimmt GERACI, „Le dichiarazioni di nascita e di morte“ (o. Anm. 6), S. 687–691 und 692–693; siehe auch SÁNCHEZ-MORENO ELLART, *Professio liberorum* (o. Anm. 9), S. 62–64 und 66–67.

¹⁵ Zu dieser Abkürzung siehe SÁNCHEZ-MORENO ELLART, *Professio liberorum* (o. Anm. 9), S. 71–72, und vor allem P. PESCANI, „Osservazioni su alcune sigle ricorrenti nelle «Professiones liberorum»“, *Aegyptus* 41 (1961), S. 129–140, der eine andere Auslösung vorschlägt: *c(uravit) r(elatum) e(sse) ad K(alendarium)*. Zu diesem Punkt bemerkt HAENSCH „Das Statthalterarchiv“ (o. Anm. 13), S. 286 Anm. 231, dass „bis jetzt keine Abschrift aus einem solchen Kalendarium bezeugt“ ist.

Basierend auf den vorgenannten Quellen kann man die folgenden Elemente herausarbeiten, die den hier edierten Text kennzeichnen:

Z. 2: die Stelle, in der die Anzeige öffentlich ausgehängt wurde. Die Formel *proposita in* + Stelle ist ein typisches Merkmal der *professiones* (vgl. Tabelle 2);

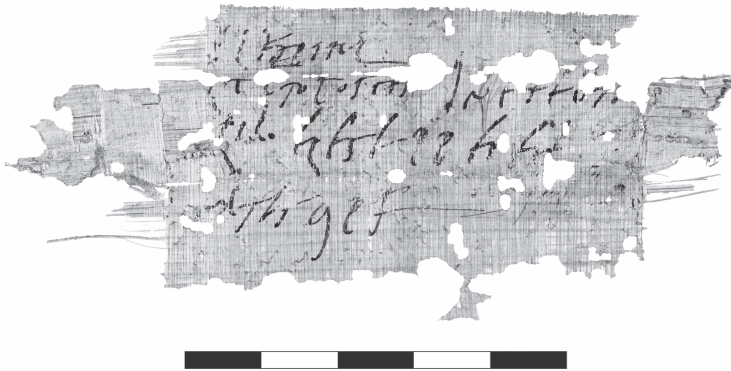
Z. 3: der Hinweis auf die geltenden Gesetze, nämlich die *lex Papia Poppaea*, die dreimal unter den *testationes* (*P. Mich.* VII 436, *P. Mich.* III 169, *P. Wisc.* II 50, Z. 10–15) und einmal unter den *professiones* (T. Mus. Cair. Inv. JdE 29812) auftritt (vgl. Tabelle 2);

Z. 4: das Geburtsdatum des Kindes, von der Abkürzung *q(uae) p(roxumae) f(uerunt)* gefolgt, die sowohl in *professiones* als auch in *testationes* auftritt (vgl. Tabelle 2).

Im Licht der vorangehenden Beobachtungen, kann eine Auslegung des Inhalts vorgeschlagen werden. Trotz des fragmentarischen Zustandes und des Fehlens genauer Parallelen, deuten die bekannten Formeln auf eine Geburtsanzeige – höchstwahrscheinlich auf eine *professio* – hin, während die Kürze des Textes diese Vermutung nicht bestätigt, und nahe legt, dass es sich um keine richtige Geburtsanzeige handelt, sondern um eine Notiz¹⁶. Die Formel in Z. 2, *proposita in exedra*, bedeutet, dass sich der Text auf eine *professio* bezieht.

Da die *professiones* in Alexandria angehängt wurden, ist davon auszugehen, dass auch die entsprechenden Auszüge dort erstellt wurden. Das könnte auch für den vorliegenden Papyrus gelten, aber es ist unsicher, ob er vom *album* (und dann in Alexandria) oder vom Auszug abgeschrieben wurde: Im zweiten Fall wäre er höchstwahrscheinlich nicht in Alexandria sondern in die Chora geschrieben worden.

¹⁶ Das wird auch vom verwendeten Schriftträger nahegelegt, weil der größte Teil der Geburtsanzeigen auf Wachstafeln geschrieben ist, sowie vom Fehlen der Formel *c(-) r(-) e(-) ad k(-)* nach *q(uae) p(roxumae) f(uerunt)*. Als partielle Parallele kann man *P. Wisc.* II 50, Z. 10–15 vergleichen, der eine solche Notiz (in diesem Fall einer *testatio*) enthält.



P. Mich. Inv. 39441, Fr. 1
 (digital reproduziertes Bild mit der Erlaubnis der Papyrology Collection,
 University of Michigan Library)

PMich. Inv. 39441
 Herkunft: Alexandria (?)

Fr. 1.: 9,5 (B) × 3,8 (H) cm
 Fr. 2.: 10,2 (B) × 5,2 (H) cm

2. Jh. n.Chr.
 Fundort: Ägypten (?)

↓]ēbk. pi. ul
]elt proposita in exedra [] lib(er-) · e lege P(apia) P(oppaea) e. e. e. . . []
 4]embres q(uae) p(roxumae) f(uerunt).

1.]ēb(-) k(-) s(-) p(ridie) I(dus) Iul(ias) *vel*]ēb(-) kapitul(arium) *vel*]ēb(-) kapitul(um) || 3. *fortasse* e lege || 4. De]ēmbres *potius quam* Sep]ēmbres | *potius quam* p(roximae)

[---] *in der Exedra ausgehängt* [---] *Kinder, nach dem Gesetz Papia Pop-paea [---] am [Nummer] vor den [Kalenden/Nonen/Iden des ---], die unmittelbar vorgehenden wurden.*

1.]ēbk. pi. ul: Die Buchstabenreihe deutet auf einigen Abkürzungen hin. Die Lesung]ēbkspiul könnte die Abkürzungen p(ridie) I(dus) Iul(ias) enthalten, aber

die erwarteten Abkürzungen für diese Formel wären die üblicheren *pr(idie)* und *Id(us)*. Zu den seltenen Belegen von *p(ridie)* und *I(dus)* vgl. Rom. Mil. Rec. 63, Z. 26: *p(ridie) K(alendas) Ianuarias* (16. Sept. 105 n.Chr.), und *CIL XIII.1.1* 2589, Z. 10: *p(ridie) I(dus) MaI* (224 n.Chr.). Zwei andere Möglichkeiten wären die Lesungen *leb kapitul(arium)* d.h., eine Kopfsteuer¹⁷, oder *leb kapitul(um)*, die mit sich bringen würden, dass in diesem Fall *p* mit geschlossenem Haken keine Abkürzung wäre. Die Buchstaben am Anfang der Zeile bleiben schwierig zu interpretieren. Die Tintenspuren am Zeilenende sind zufällig.

2. *let*: Die Buchstabenreihe enthält höchstwahrscheinlich Abkürzungen. Die folgende Wendung *proposita in exedra* könnte eine Abkürzung wie *t(abula)* ermöglichen, wie in *P. Mich.* III 169, Taf. I, Z. 5–6, und Taf. III, Z. 3: *d(e) · e(a) · r(e) · e(odem) · e(xemplo) · b(is) · t(abulae) · s(criptae) s(unt)* · (29. Apr. 145 n.Chr.). Auf jeden Fall bleiben die Auflösungen der zwei vorhergehenden Buchstaben unklar.

proposita: In dieser Bedeutung deutet das Verb *propono* auf die öffentliche Ausstellung von Urkunden hin (*ThLL* X.2 2059 I.A.1 s.v.). Die Geburtsanzeigen wurden in einem öffentlichen Raum ausgehängt; unter den erhaltenen Geburtsanzeigen wurden sieben Texte im *Atrium Magnum* ausgehängt, und nur ein im *Forum Augusti* (vgl. Tabelle 2). Andere Urkunden konnten im *Caesareum Magnum* ausgehängt werden, wie von zwei Holztafeln aus Alexandria bezeugt, die zwei Editke (*W. Chr.* 463, Taf. II, Z. 6–7, und *P. Mich.* VII 432, Z. 7–8; bzw. 2. Juli 94 und letztes Viertel 2. Jh. n.Chr.) mit der Formel *ex tabula aenea quae fixa est in Caesareo Magno* enthalten (im zweiten ist sie ergänzt): Es bezeugt das Bestehen zumindest eines weiteren Gebäudes, in denen bestimmte Urkunden öffentlich ausgestellt werden konnten¹⁸. Die öffentliche Ausstellung wurde zum Ende des 2. Jh. n.Chr. durchgeführt, als sie anscheinend außer Gebrauch kam. Sie muss in Zusammenhang mit der *Constitutio Antoniniana* aufgehört haben¹⁹.

¹⁷ Vgl. *ThLL* III 349 s.v. *capitularium* 1: „*varia tributa capitis*“, und III 351 s.v. *capitulum* 3: „*tributa capitis varia aetate imperatorum impensa*“. Unter den papyrologischen Quellen tritt *capitularium* in *P. Lond. inv.* 229, Z. 5 (24. Mai 166 n.Chr.) auf.

¹⁸ Das *Atrium Magnum* wurde von Fabienne BURKHALTER, „Le Gymnase d’Alexandrie: centre administratif de la province romaine d’Égypte“, *Bulletin de correspondance hellénique* 116 (1992), S. 345–373, vgl. S. 349–351, mit demselben Gebäude identifiziert, in dem sich das Gericht des Präfekten von Ägypten befand. Das *Forum Augusti* – mit dem Σεβαστην Ἀγορά zu identifizieren – befand sich wahrscheinlich wenig südlich vom *Caesareum* (siehe Judith MCKENZIE, *The Architecture of Alexandria and Egypt c. 300 B.C. to A.D. 700*, New Haven 2007, S. 175, Abb. 299, und S. 177–178 mit Abb. 304).

¹⁹ Siehe Orsolina MONTEVECCHI, „Ricerche di sociologia nei documenti dell’Egitto greco-romano, VII. Certificati di nascita di cittadini romani“, *Aegyptus* 28 (1948), S. 129–167, vgl. S. 157.

exedra: Die Exedren gehörten zu öffentlichen oder zu privaten Gebäuden²⁰. Die Exedra wird in der Regel als ein kreisförmiger Bau betrachtet, es existierten aber auch rechteckige Exedren. Außerdem deutet die Tatsache, dass einige Autoren die Form dieser Bauten detailliert beschrieben, darauf hin dass, die Exedra nicht nur eine Form hatte²¹. Laut Vitruv. 5.11.2 (in einer Passage über die Gymnasia), musste die Exedra geräumig sein, und Sitzplätze haben, wo Philosophen und Rhetoren diskutieren konnten: *constituantur autem in tribus porticibus exbedrae spatiosae, habentes sedes, in quibus philosophi, rhetores reliquique, qui studiis delectantur, sedentes disputare possint*. Aus anderen literarischen (Eur., *Or.* 1448–1450) sowie aus den papyrologischen Quellen (*BGU* III 981, Kol. III, Z. 26–27 [77 n.Chr.]), wissen wir, dass durch dieses Wort eine geschlossene Struktur (ein Futtereschuppen) bezeichnet wurde. Ein Papyrus des Jahres 46 n.Chr. (*P. Mich.* V 322a, Z. 8–9²²) gibt an, daß sie geschlossen war, vielleicht ursprünglich ein externes Gebäude, benutzt für Landwirtschaft und Viehzucht, das dann in ein normales Haus umgewandelt wurde: ἡ δὲ τρίτη δίστεγος λεγομένη ἐξέδρα καὶ αἶθριον καὶ εἴσδος καὶ ἔξοδος. Der Papyrus bezieht sich eindeutig auf ein öffentliches Gebäude, in dem – wie für die *professiones* üblich – die Auszüge öffentlich ausgehängt wurden. Die berühmteste *exedra* in Alexandria ist die *exedra* des Museums, die die Anforderungen von Vitruv erfüllt, wie Str. 17.1.8 berichtet: ἔχον περίπατον καὶ ἐξέδραν καὶ οἶκον μέγαν ἐν ᾧ τὸ συσσίτιον τῶν μετεχόντων τοῦ Μουσείου φιλολόγων ἀνδρῶν²³.

3. *lib(er-)*: Auf die Abkürzung folgt ein *interpunctum* und ein kurzes *vacat*. Unter den papyrologischen Quellen hat die Abkürzung *lib(-)* verschiedene Auflösungsmöglichkeiten (*libripens*; *libertus*; *libertas*; *librarius*; *libellus*; *liburna*²⁴); niemals steht sie für *liberi*. Auf diese Auflösung deuten auf jeden Fall der Kontext und ein Paar epigraphischer Parallelen hin: eine Inschrift aus Jerusalem (*CIIP* I.2 717, Z. 3: *lib(eris)* [117–138 n.Chr.]) und eine aus Dalmatien (*CIL* III Suppl. 2 12796, Z. 8:

²⁰ Siehe S. SETTIS, „Esedra“ e «ninfeo» nella terminologia architettonica del mondo romano. Dall'età repubblicana alla tarda antichità“, *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt* I.4 (1973), S. 661–745, mit Tafeln in I.4a, S. 101–123 (über die Exedren vgl. S. 662–682 und vor allem S. 675–677), und auch F. W. DEICHMANN, „Exedra“, [in:] *Reallexikon für Antike und Christentum* VI (1966), Koll. 1165–1174, vgl. Koll. 1165–1169.

²¹ Siehe R. W. DANIEL, *Architectural Orientation in the Papyri*, Paderborn 2010, S. 148–157.

²² Siehe auch *P. Mich.* V 335, Z. 2 = *PSI* VIII 911, Z. 2–3 (56 n.Chr.) ἐν ἡ καὶ ἐξέδρα καὶ ἡ δίστεγος, καὶ παραδρομίδα{ν}.

²³ Siehe MCKENZIE, *The Architecture* (o. Anm. 18), S. 174–175, und Marjorie Susan VENIT, „Alexandria“, [in:] Christina RIGGS (ed.), *The Oxford Handbook of Roman Egypt*, Oxford 2012, S. 103–121, vgl. S. 109.

²⁴ Die ergänzte Abkürzung *caelib(es)* tritt doch in einem anderen Urkundentyp auf, einem Militärdiplom (*P. Mich.* VII 441, Z. 18 [157–161 n.Chr.]).

(iberi) [1.–2. Jh. n.Chr.]). In der Spur am Anfang ist kein *p* – das *p(rofessio)* nahelegen würde – erkennbar.

e lege: Neben den Geburtsanzeigen tritt die Wendung in zwei anderen Urkundentypen – der Bestellung eines Frauenvormundes und dem Ehevertrag – auf, wenn man die Rechtsgrundlage deutlich machen will. Alle zwölf papyrologischen Belege (einige ergänzt) finden sich in acht Urkunden, die zwischen dem ersten und dritten Jahrhundert n.Chr. datieren: zwei Geburtsanzeigen (T. Mus. Cair. Inv. JdE 29812, Z. 18, 23 [Juli 62 n.Chr.]; *P. Mich.* VII 436, Z. 4 [138 n.Chr.]); fünf Bestellungen von Vormündern (*SB* III 6223, Z. 3 und 28 [23. Sept. 198 n.Chr.]; P. Heid. Inv. L 10, Z. 2 und 8 [219 n.Chr.]; *P. Mich.* III 165, Z. 2 und 8 [20. Nov. 236 n.Chr.]; *P. Oxy.* XII 1466, Z. 1 [21. Mai 245 n.Chr.]; *POxy.* IV 720, Z. 5 und 14 [5. Jan. 247 n.Chr.]); ein Ehevertrag (*P. Ryl. Gr.* IV 612 + *P. Mich.* VII 434 int., Z. 1 [2. Hälfte 2. Jh. n.Chr.]).

P(apia) P(oppaea): Der Zweck dieses zwischen Juli und September 9 n.Chr. erlassenen Gesetzes gehörte zum augusteischen Plan, Eheschließungen und Kinder zu vermehren „durch eine Kombination von schärferen Strafen und öffentlicher Kontrolle einerseits und Belohnungen andererseits“²⁵. In einer vor kurzem veröffentlichten Inschrift aus Troesmis ist zu lesen, dass die *lex Papia Poppaea* aus einem vorhergehenden, auf 5 n.Chr. datierten *commentarius* stammte²⁶.

e . e . e . . [: Am Endes des Mittelstrichs des ersten *e* ist eine Serife sichtbar, die wie die Serifen der zwei weiteren *l* der Zeile aussieht. Der Buchstabe nach dem zweiten *e* ähnelt dem oberen Teil des *g*, wie im vorhergehenden *lege*. Dann wäre die Lesung *e lege* möglich. Man würde aber vor dem Wort die Konjunktion *et*, sowie auch einen Hinweis zu der *lex Aelia Sentia* erwarten. Allerdings bestätigen dies die Spuren nach dem dritten *e* nicht.

4.] *embres*: Die Spuren am Zeilenanfang gehören eher zu *c* als zu *t*, das einen längeren oberen Strich in Z. 2 zeigt, und deuten damit mehr auf *De]cembres* als auf *Sep]tembres* hin. Eine Lesung *u* (d.h. eine Ergänzung *No]vembres*) ist auszuschließen.

q(uae) p(roxumae) f(uerunt): Diese Abkürzung ist ein typisches Merkmal der Geburtsanzeigen, weil sie unter den übrigen papyrologischen Quellen nur einen

²⁵ Siehe W. ECK, „Die augusteische Ehegesetzgebung und ihre Zielsetzung. Die *lex Iulia de maritandis ordinibus*, die *lex Papia Poppaea* und ein *commentarius* des Jahres 5 n.Chr. als Grundlage der *lex Papia Poppaea*“, *Maia* 68 (2016), S. 282–299, vgl. S. 289.

²⁶ Siehe ECK, „Die augusteische Ehegesetzgebung“ (o. Anm. 25), S. 290–291; und W. ECK, „Die *lex Troesmensium*: ein Stadtgesetz für ein *municipium civium Romanorum*“, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 200 (2016), S. 565–606. Siehe auch die Beobachtungen von P. BUONGIORNO, „*Senatus consulta*: struttura, formulazioni linguistiche, tecniche (189 a.C. – 138 d.C.)“, *Annali del Seminario Giuridico della Università di Palermo* 59 (2016), S. 17–60, vgl. S. 56–60. Allgemein zur augusteischen Ehegesetzgebung siehe die in SÁNCHEZ-MORENO ELLART, *Professio liberorum* (o. Anm. 9), S. 21–22, Anm. 3 aufgelisteten Beiträge.

weiteren Beleg hat: *P. Oxy.* VIII 1114, Z. 13 (Erbchaftserklärung von 237 n.Chr.). Dort ist jedoch die Auflösung *p(roximae)* unsicher²⁷. Im vorliegenden Papyrus sollte die Abkürzung *p(-)* als *p(roxumae)*, nicht als *p(roximae)* aufgelöst werden, im Licht der Parallele *BGU VII* 1690, Z. 4, wo *proxumus* vollständig ausgeschrieben ist²⁸. *Proxumus* tritt außer dieser Abkürzung in *SB XVI* 12609, Z. 5 (25. Aug. 27 n.Chr.) auf.

Am Zeilenende gibt es einige Tintenspuren, die höchstwahrscheinlich zufällig sind, weil der verlängerte Mittelstrich von *f* das Ende des Textes kennzeichnet. Deswegen gab es keinen Platz für die Formel *c(-) r(-) e(-) ad k(-)*. In der Regel wird *q(-) p(-) f(-)* von *c(-) r(-) e(-) ad k(-)* gefolgt, wie z.B. in *BGU VII* 1692, sonst von der Adresse an den Präefekten, wie in *BGU VII* 1691 (vgl. Tabelle 2).

Andrea Bernini

PLATINUM ERC-StG 2014 636983
 Post-doc Research Fellow
 Università degli Studi di Napoli 'Federico II'
 Dipartimento di Studi Umanistici
 Via Porta di Massa 1, Neapel
 ITALIEN
 e-mail: *andrea.bernini@unina.it*

²⁷ Vgl. auch *P. Ryl.* IV 611, Z. 5–7 (87–88 n.Chr.): *cum qua sibi optimus · Imper[ator conubium dedit | V Id(us) Septembr(es)] quae fu[er]u[nt] anno VII Imp[er]atoris Caesar[is] Domitiani Aug[ust]i | Germanici*, und vielleicht *P. Oxy.* VIII 1114, Z. 13 (237 n.Chr.): *q(uae) p(roximae) f(uerunt)*.

²⁸ Das Adjektiv tritt noch in der Variante *proximus* auf, z.B. in *Iust. Dig.* V 3.20.6.

Tabelle 2. Verzeichnis der Geburtsanzeigen von Römischen Bürgern aus Ägypten²⁹

<i>Text</i>	<i>Datum (n. Chr.)</i>	<i>Herkunft</i>	<i>Urkundentyp</i>	<i>Schriftträger</i>	<i>Ort der Ausstellung</i>	<i>Abkürzung</i> q(-) p(-) f(-)	<i>Hinweis auf die</i> <i>geltenden Gesetze</i>
T. Mus. Cair. Inv. JdE 29812 (= CPL 148)	23. Juli 62	Alexandria	Abschrift einer <i>professio</i>	Holz (Wachstafel)	Z. 9-10: <i>quae · tabula proposita · erat · in [Al]trio · Magno</i>	Z. 26-27: <i>q(uae) · p(roximae) · f(uerunt) c(-) [c(-)] r(-) · [e(-)] a(-) · k(-)</i>	Z. 18-20: <i>nomina · eorum · qui · e lege · Pap(ia) · [P]opp(aea) · et · Aelia · Sentia · liberos · apud · natos · sibi · professi · sunt</i>
P. Mich. III 167 (= CPL 149)	103	Alexandria (vermutlich)	Abschrift einer <i>professio</i>	Holz (Wachstafel)	—	Z. 4: <i>q(uae) p(roximae) · f(uerunt) c(-) r(-) e(-) ad k(-)</i>	—
BGU VII 1691 (= CPL 150)	30. Juni 109	Alexandria	Abschrift einer <i>professio</i>	Holz (Wachstafel)	Z. 6-7 ³⁰ : <i>q(uae) ---] proposita erat [i]n Atrio magno</i>	Z. 18: <i>q(uae) p(roximae) f(uerunt) · S(ervio) · [Su]l(picio) · Simi[li] praefecto Aeg(ypti)</i>	—
P. Diog. I (= CPL 159)	1. Mai 127	Contrapollonopolis	<i>Testatio</i>	Holz (Tafel)	—	—	—
P. Mich. III 166 (= CPL 151)	13. April 128	Alexandria	Abschrift einer <i>professio</i>	Holz (Wachstafel)	S. II, Z. 7: <i>quae tabula proposita erat in Foro Aug(usti)</i>	S. III, Z. 8-10: <i>q(uae) p(roximae) f(uerunt) c(-) · r(-) · e(-) · ad k(-)</i>	—
BGU VII 1690 (= CPL 160)	27. Dez. 131	Philadelphia	<i>Testatio</i>	Holz (Wachstafel)	—	int., Z. 3-4: <i>quae proximae fuerunt</i>	—
P. Mich. VII 436 (= CPL 161)	138 n. Chr.	Pselkis	<i>Testatio</i>	Holz (Wachstafel)	—	—	Int. 5-8 (vgl. auch ext., Z. 4-6): <i>at. ique se testari ex lege [A(elia)] · S(entia) · [et Papia] Popp(aeae) quae de fili<is> [procreandi]s latae sunt</i>

<i>Text</i>	<i>Datum (n. Chr.)</i>	<i>Herkunft</i>	<i>Urkundentyp</i>	<i>Schriftträger Ort der Ausstellung</i>	<i>Abkürzung</i>	<i>Hinweis auf die geltenden Gesetze</i>
BGU VII 1692 (= CPL 152)	15. Okt. 144	Alexandria	Abschrift einer <i>professio</i>	Holz (Wachstafel)	Z. 19: <i>q(uae) p(roxi- mae) f(uerunt) c(-) r(-) e(-) ad k(-)</i>	—
<i>P. Mich.</i> III 169 (= CPL 162)	29. April 145	Karanis	<i>Testatio</i>	Holz (Wachstafel)	Taf. IV, Z. 5 (vgl. auch ext., Taf. II, Z. 4): <i>q(uae) p(roxi- mae) f(uerunt)</i>	Taf. I, Z. 1-5: <i>ideoque [s]le bas testations · interpo- suisse dixit quia lex [Ae]l[ia] Sentia · et Papia Poppaea [spul]rio[s] spuriasve in albo p[ro]f[ite]ri vel[et]</i>
BGU VII 1693 (= CPL 154)	17. Mai 145	Alexandria	Abschrift einer <i>professio</i>	Holz (Wachstafel)	Z. 6: <i>quae proposita erat in Atrio magno</i>	lückenhafter Text
<i>P. Mich.</i> III 168 (= CPL 153)	21. Juni 145	Alexandria (vermutlich)	Abschrift einer <i>professio</i>	Holz (Wachstafel)	Int., Z. 9: <i>quae proposita erat in A[trio] [M]agn[o]</i>	Z. 13: <i>q(uae) p(roxi- mae) f(uerunt) · c(-) · r(-) · e(-) ad k(-)]</i>
T. Bodl. Inv. MS. Lat. class. e. 16 (P) (= CPL 155)	29. Aug. 147	Alexandria	Abschrift einer <i>professio</i>	Holz (Tafel)	—	—
T. Mus. Cair. Inv. JdE 29807 (= <i>P. Mich.</i> III, S. 152-154 = CPL 156)	3. Nov. 148	Alexandria	Abschrift einer <i>professio</i>	Holz (Wachstafel)	Z. 15-16: <i>quae <p>[ro]posita] erat in Atrio Magno</i>	Z. 27: <i>q(uae) p(roxi- mae) f(uerunt) c(-) r(-) e(-) ad k(-)</i>

²⁹ Die Tabelle folgt SÁNCHEZ-MORENO ELLART, *Professio liberorum* (o. Anm. 9), S. 57-58 und 92 (wobei das Wort ‚*professio*‘ durch ‚*descriptum et recognitum*‘ ersetzt wird). Dazu kommt *P. Wisc.* II 50, Z. 10-15 (erwähnt von S. DARIS, „I papiri e gli ostraca latini d’Egitto“, *Aegyptus* 74 [2000], S. 105-175, vgl. S. 119 Anm. 79).

³⁰ Höchstwahrscheinlich *qu[ae] tabula*, vgl. auch *P. Mich.* III 166, Taf. II, Z. 7.

<i>Text</i>	<i>Datum (n.Chr)</i>	<i>Herkunft</i>	<i>Urkundentyp</i>	<i>Schriftträger</i>	<i>Ort der Ausstellung</i>	<i>Abkürzung</i> q(-) p(-) f(-)	<i>Hinweis auf die</i> <i>geltenden Gesetze</i>
BGU VII 1694 (= CPL 157)	22. Nov. 163	Alexandria	Abschrift einer <i>professio</i>	Holz (Wachstafel)	Z. 6-7: <i>quae proposita erat in Atrio Mag(n)o</i>	Z. 17: [q(uae)] p(ro)xi(mae) f(uer)unt] d(omi)ci(i)o Iul(i)opolit(?) Aegypti c(-) r(-) e(-) ad k(-)	—
P. Wisc. II 50, Z. 10-15 165 (= ChLA XLVII 1439, Z. 10-15 ³¹)	165	Unbekannt (Ägypten)	Notiz (?) einer <i>testatio</i>	Papyrus	—	—	Z. 14-15: <i>Aelia Sentia</i> [interposuisse dixit quia lex Papiae Poppaeae] p[ro]hibet spurius spuriaseve
P. Michael. Gr. 61 (= CPL 164)	2. Jh.	Unbekannt (Ägypten)	<i>Testatio</i>	Holz (Tafel)	—	—	—
P. Oxy. VI 894 (= CPL 158)	195-196	Alexandria	<i>Professio</i> / authentifizierte Anzeige (?)	Papyrus	—	—	—
P. Oxy. XXXI 2565 (= ChLA XLVII 1412)	26. Mai – 24. Juni 224	Alexandria	<i>Professio</i> / authentifizierte Anzeige (?)	Papyrus	—	Z. 11: p[ro]x[im]e I[ul]i[us] Aug[ustinus] q[ui] u[er]u[m] f[uer]unt); Z. 19: Iunias q[ui] u[er]u[m] f[uer]unt	—
SB VI 9200 (= CPL 163)	17. März 242	Oxyrhynchos	<i>Professio</i> / authentifizierte Anzeige (?)	Holz (Tafel)	—	—	—

³¹ P. Wisc. II 50 enthält verschiedenen Texte: Zwei beziehen sich auf *manumissiones* (Z. 1-3 und 33-41), einer auf eine *testatio* (Z. 10-15) und einer auf eine Ehe (Z. 20-22). Hinzu kommt eine *cretio hereditatis* (Z. 23-32 oder 27-32).