



Herausgegeben von:

Thomas Corsten
Fritz Mitthof
Bernhard Palme
Hans Tauber

TYCHE

Beiträge zur Alten Geschichte
Papyrologie und Epigraphik

HOLZHAUSEN

Der Verlag

Band 33, 2018

Impressum

Gegründet von

Gerhard Dobesch, Hermann Harrauer, Peter Siewert, Ekkehard Weber

Herausgegeben von

TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich

Vertreten durch

Thomas Corsten, Fritz Mitthof, Bernhard Palme, Hans Taeuber

Gemeinsam mit

Franziska Beutler und Wolfgang Hameter

Wissenschaftlicher Beirat

Angelos Chaniotis, Denis Feissel, Jörg Fündling, Nikolaos Gonis,
Klaus Hallof, Anne Kolb, Michael Peachin

Redaktion

Chiara Cenati, Tina Hobel, Sandra Hodeček, Katharina Knäpper,
Guus van Loon, Theresia Pantzer, Christoph Samitz

Zuschriften und Manuskripte erbeten an

Redaktion TYCHE, c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und
Epigraphik, Universität Wien, Universitätsring 1, 1010 Wien, Österreich.

E-Mail: franziska.beutler@univie.ac.at

Richtlinien unter <http://www.univie.ac.at/alte-geschichte>

Bei der Redaktion einlangende wissenschaftliche Werke werden angezeigt.

Auslieferung

Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

E-Mail: office@verlagholzhausen.at

Online Bestellungen Print & TYCHE–Open Access

<https://shop.verlagholzhausen.at/hishop/buch.wissenschaft/Tyche/Jahresbaende.htm>

<http://tyche-journal.at>

Umschlag: Militärdiplom aus Carnuntum (ZPE 172, 2010, 271–276; Photo: P. Böttcher),
Inscription aus Ephesos (ÖJh 55, 1984, 130 [Inv. Nr. 4297]; Photo: P. Sänger), P. Vindob. G 2097
(= P.Charite 8).

Bibliografische Informationen der Österreichischen Nationalbibliothek und der Deutschen Nationalbibliothek
Die ÖNB und die DNB verzeichnen diese Publikation in den Nationalbibliographien; detaillierte bibliografische Daten sind
im Internet abrufbar. Für die Österreichische Bibliothek: <http://onb.ac.at>, für die Deutsche Bibliothek: <http://dnb.ddb.de>.

Eigentümer und Verleger

Verlag Holzhausen GmbH, Leberstraße 122, A-1110 Wien

Herausgeber

TYCHE – Verein zur Förderung der Alten Geschichte in Österreich

c/o Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde, Papyrologie und Epigraphik,
Universität Wien, Universitätsring 1, A-1010 Wien.

E-Mail: hans.taeuber@univie.ac.at oder bernhard.palme@univie.ac.at

Gedruckt auf holz- und säurefreiem Papier.

Verlagsort: Wien — Herstellungsort: Wien — Printed in Austria

ISBN: 978-3-903207-31-8 ISSN: 1010-9161 eISSN: 2409-5540

Copyright © 2019 Verlag Holzhausen GmbH — Alle Rechte vorbehalten

StadtWien
Wien ist anders.

Diese Publikation wurde durch die
freundliche Unterstützung der
Stadt Wien ermöglicht.

I N H A L T S V E R Z E I C H N I S

Bernhard Woytek: Theodore V. Buttrey †	1
Aitor Blancco - Pérez: <i>EPINIKIA</i> : Celebrating Roman Victory in the Eastern Provinces of the Empire	9
Elena Chepel: P.Tbilisi inv. 344v: Extract from Memphite Land Register (Taf. 1–2).....	43
W. Graham Clary: Rent Receipts for Temple Land in Theadelphia (Taf. 3).....	49
Lucia Collella: Copia frammentaria di un protocollo di apertura di testamento in lingua latina (Taf. 4).....	55
Snežana Ferjanić – Nemanja Vujić – Veselinka Niković: Fragments of Latin and Greek Inscriptions from the National Museum in Belgrade (Taf. 4–9)	61
Duccio Guastini: Il κόλλυβος è un sottomultiplo del χαλκοῦ?	75
Herbert Heftner: Das Große Verfahrenstechnisch-Historische Scholion über den Ostrakismos [Philochoros FGrHist 328 F 30 / Theophrast fr. 640ab Fortenbaugh]. Versuch einer Rekonstruktion.....	79
Marek Kramár: Lysimachos, Byzantion und Athen	113
Eddy Lannicelli: The Career of Some Officials in the Arsinoite Nome in the Early Second Century BC.....	119
Dimitrios Papaniokou: On the Reluctant Orator of Ephesos.....	131
Federico Russo: La legislazione <i>de ambitu a Roma e le norme contro la corruzione elettorale della Lex Coloniae Genetivae Iuliae</i>	145
Georg-Philipp Schietinger: Die <i>lex Papiria de tribunis reficiendis</i> . Anmerkungen zu einem Machtkampf zwischen Scipio Aemilianus und der gracchischen Ackerkommission	167
Peter Sievert: Fragment einer hocharchaischen Bronzetafel aus Olympia mit Nennung der Eleer und des Mantis-Amtes (BrU 8) (Taf. 10)	177
Ignazio Simón Corrao – Carlos Jordá – Cóbela: The Celtiberian S. A New Sign in (Paleo)Hispanic Epigraphy	183
Marja Vierros: Copying practices in Ptolemaic Egypt. A discussion based on Greek agoranomic contracts from Pathyris (Taf. 11)	207
Bemerkungen zu Papyri XXXI (<Korr. Tyche> 855–885)	231
Adnotationes epigraphicae IX (<Adn. Tyche> 74–84)	249

Inhaltsverzeichnis

Buchbesprechungen	265
Guido Bastianni, Simona Russo (Hrsg.), <i>Comunicazioni dell'Istituto papirologico «G. Vitelli» 12</i> (Edizioni dell'Istituto Papirologico «G. Vitelli» 5), Firenze 2015 (Á. T. Michálykó: 265) — Graeme Barker, <i>Elis, Internal Politics and External Policy in Ancient Greece</i> (Cities of the Ancient World), London, New York 2018 (P. Siewert: 267) — Alberto Dalla Rosa, Cura et tutela. <i>Le origini del potere imperiale sulle province proconsolari</i> (Historia Einzelschriften 272), Stuttgart 2014 (F. Hurler: 270) — Jonas Reethlein, Antonios Rengakos (Hrsg.), <i>Griechische Literaturgeschichtsschreibung. Traditionen, Probleme und Konzepte</i> , Berlin, New York 2017 (J. W. G. Schropp: 272) — Josef Weisehöfer, Sabine Müller (Hrsg.), <i>Parthika. Greek and Roman Authors' Views of the Arsacid Empire/Griechisch-römische Bilder des Arsakidenreiches</i> (Classica et Orientalia 15), Wiesbaden 2017 (F. Alidoust: 276).	
Indices	281
Eingelangte Bücher	285
Tafeln 1–12	

Die *Annona Epigraphica Austriaca* erscheint auf der Homepage des Instituts für Alte Geschichte der Universität Wien (<http://altegeschichte.univie.ac.at/forschung/aea/>) und wie bisher auch in der Zeitschrift *Römisches Österreich*.

869. SB XVIII 13949

Corrections in ll. 12 and 16 of this Oxyrhynchite deed of surety dated to 541 CE were published in the first edition of P.Oxy. LXXXIII 5371 in the notes on ll. 15 and 16–17 respectively. Here are three more, checked on the online image.

In l. 5, the unique Πηούθιος is a ghost-name. The papyrus has the familiar Ἀνούθιος. For the αν ligature, cf. e.g. l. 2 ὑπατίαν.

In l. 7, in place of νίκ(ην), a word apparently not abbreviated elsewhere, we can print νίκην, though the traces of the final letters could not be read in isolation with any confidence.

Finally, in ll. 8–9, we have not the seemingly unique phrase τὸν ὁμο[γ]ήσιον ἀδελφόν but rather the expected τὸν ὁμογένειον μονὸν ἀδελφόν, for which there are parallels in SB VI 9201.10 (Oxyrhynchus, 203) and P.Oxy. XXXI 2584.30–31 (211).

W. B. HENRY

870. A dating formula *ad latus* in P.Sijp. 23¹⁵

ChLA XLIII 1249 (AD 396¹⁶) is an official reprimand sent by an unspecified higher authority to an unknown addressee (perhaps a provincial office: ἐπαρχίας may be read at l. 2), and then forwarded (by the addressee?) to the βοηθοὶ λογιστηρίου Νεύλοπολίτου. This authority, whose name can be reconstructed only as [Φ]λ(άσιος) (?) Συνδ[, rebukes the addressee for not heeding his earlier προστάγματα. He reaffirms his prohibition against accepting written oaths or receipts (χειρογραφίαι) from the boatmen (ναῦται) under penalty of death, unless they are signed, and therefore validated, by the officers controlling granaries (σιτομέτραι). A Latin dating formula – in Roman ‘new’ cursive as expected – is located at the bottom: *dd/ nn arcadio iiji et honorio iii perp/ augg cons/ = d(ominis) n(ostris) Arcadio III et Honorio III perp(etuis) Aug(ustis) cons(ulibus)*¹⁷.

This document belongs to a small group of Greek and Latin official letters, all emanating from offices of Roman governors from 3rd to 5th century AD, where the bureau that issued the document has added a Latin dating formula (the consular year) in the bottom margin – and another, shorter dating formula in the left upper margin. This shorter formula consisted of *dat(a) + day, month and location* (i.e. where the issuing authority was when the document was sent).¹⁸ Compared with these evidence, ChLA XLIII 1249 would be an anomaly, as it bears the closing

¹⁵ The research leading to these results has received funding from the European Research Council (ERC) under the European Union’s Horizon 2020 research and innovation programme (Grant agreement n° 636983): ERC-PLATINUM project, University of Naples ‘Federico II’.

¹⁶ ChLA XLIII 1249 = P.Vindob. inv. L 9. TM 70039.

¹⁷ On this particular dating formula see also P.J. Sijpesteijn, K.A. Worp, *Chronological Notes*, ZPE 26 (1977) 284.

¹⁸ The group includes P.Oxy. XLIII 3129 (AD 335, TM 16008); P.Oxy. LV 3794 (AD 340, TM 22518); P.Oxy. L 3577 (AD 342, TM 15398); P.Oxy. L 3579 (AD 341–343, TM 15400). A marginal *data* also appears in papyri where we cannot be certain as for the presence of the consular year in the bottom margin, mainly because there is no longer an extant bottom margin: P.Dura 56, frr. b and c (AD 208, TM 44776); ChLA XLIV 1305 (perhaps 5th AD, TM 70092); P.Mich. XVIII 794 (late 5th AD, TM 35625). For an historical outline of this procedure, which might be connected to practices as high as the Imperial chancery, see J.-O. Tjäder, *Et ad latus. Il posto della datazione e della indicazione del luogo negli scritti della cancelleria imperiale e nelle largizioni di enfiteusi degli arcivescovi ravennati*, Studi romagnoli 24 (1973) 91–124; and G. Iovine, *Some remarks on Latin dating formulae with datum/data in Greek and Latin papyri*, forthcoming in R. Ast (ed.), *Uniformity and Regionalization: Standardization and Regional Developments in Latin Writing in the First Millennium of the Common Era*, Wiesbaden 2019.

consular formula but *not* the so-called *ad latus* formula in the fully preserved left margin. However, this formula was probably placed where it is expected in the upper portion of the left margin.

Autopsy confirms the existence of a large *d* in Roman ‘new’ cursive, in the left margin, very close to εἰc οὐδέν κτλ. in l. 4 of the papyrus; the fibre to the right and below *d*, torn and shredded, preserves no traces of ink. *d[at]* might be added in the left margin at l. 4; a dating formula with day, month, and the location, was probably added below, but is now no longer visible.

Giulio IOVINE

871a. P.Monts.Roca IV 66, 8–9

In dieser Eingabe aus dem 2. Jh. v. Chr. bitten die Priester des Seknebtynis, des Sobek von Tebtynis, den Adressaten (den Strategen?) um bewaffneten Beistand gegen gewisse Verbrecher, die sie ihrer gerechten Strafe zugeführt sehen wollen. Was vorgefallen war, ist nicht genau rekonstruierbar, da der obere Teil der Eingabe besonders lückenhaft ist. Die Herausgeber schließen aus der Nennung von στ[ολ]ὰς β („two [stolen?] garments“) in Z. 6, dass es sich um einen Diebstahl handelte (vgl. Komm. *ad loc.*) und ergänzen daher in Z. 15: λωπο]δυσίαις ἰκαναῖς καὶ κραταυαῖς (Komm. *ad loc.*), „by their considerable and violent acts of robbery(?)“ Durch eine kleine Korrektur der Lesung kann die Vermutung, dass es sich bei dem Vorfall um einen Raubüberfall handelte, bestätigt werden.¹⁹ In Z. 9 möchte ich ιεροσύναι statt des von den Herausgebern vorgeschlagenen ιερωσύναι (l. ιερωσύναι)²⁰ lesen. Die Verbindung des Lambda mit dem folgenden, schräg nach rechts geneigten Iota lässt die Kombination in der Tat wie ein Ny erscheinen. Dass die rechte Haste des Lambda bereits in der Zeilenmitte endet und sich der folgende Buchstabe ohne Abstand anschließt, ist aber ebenfalls in Z. 8 (λει[--]) und Z. 17 (ἀσφολείας) zu beobachten. Im Kontext des Raubüberfalls ist ιεροσύναι nur allzu passend und hat darüber hinaus den Vorteil, dass man in diesem Fall keinen Schreibfehler annehmen muss.

Die Verbindung von Hierosylie mit φιλανθρώπων in derselben Zeile ist wenig überraschend, wenn man unter letzterem nicht „the generous people“ versteht, sondern ein königliches Amnestie-dekret, sogenannte Philanthropa. In diesen wird Tempelraub und -schändung typischerweise als eines der Verbrechen genannt, die nicht amnestiert werden (vgl. C.Old.Ptol. 53, 1–5 = P.Tebt. I 5, 1–5; cf. Duplikate SB VIII 9899a–b: [Βασιλεὺς] Πτολεμαῖος καὶ βασιλισσα Κλεοπάτρα ἡ ἀδελφὴ | [καὶ βασιλισσα] Κλεοπάτρα ἡ γυνὴ [ά]φιᾶσει τοὺς ὑ[πὸ] τὴ[ν] | βασιλήαν π]άντας ἀγνοημάτων, ἀμαρτημ[άτ]ων, [έ]ν[κλημάτων, <καταγνωσμάτων>], αἴτ[ι]δόν πασῶν τῶν ἔως θ τοῦ Φα[ρμοῦ(θ)ι] τοῦ νβ (ἔτους) | [π]λὴν τ[ῶν φόν]ους (l. φόνοις) ἐκουσίοις καὶ ιεροσύναις ἐνεχομένων; P.Köln VII 313, 4–6 = C.Old.Ptol. 34, 4–6: πλ]ήν τῶν | [..... φό]γ[ο]ις ἐκουσίοις καὶ τῶν ἐκ τ[ῶν ναῶν καὶ τ]ῶν ἄλλων[ν] | ιερῶν καὶ ιερῶν ἀποδοξ<ε>ίων σεσυληκό[των]. Die Petenten scheinen, um ihrer Forderung nach Bestrafung Nachdruck zu verleihen, darauf hingewiesen zu haben, dass ihre Angreifer von einem (kürzlich ergangenen?) Amnestiedekret nicht von ihrer Schuld befreit worden waren.

In Z. 8 liest man die Sequenz: καὶ ἀποδόντος αὐτ[ει] ἐ]πεποίητο λει [.....]. Die Herausgeber übersetzen: „after he had handed over what in fact had been made ...“. Dieser Vorlage folgend schlage ich vor, λει [zu λεία[v zu ergänzen und komme damit zu einem Relativsatz von ungefähr dieser Gestalt: καὶ ἀποδόντος αὐτ[ει]-οις/-οῦ ὅσην οὖν ἐ]πεποίητο λεία[v ..] oder καὶ ἀποδόντος αὐτ[ει]-οις/-οῦ ἦν πρότερον ἐ]πεποίητο λεία[v ..] – „und nachdem er das, was er als Beute genommen hat, zurückgegeben hat“. Die große Lücke würde dadurch knapp gefüllt.

¹⁹ Ich danke S. Torallas-Tovar für die Übersendung des Photos, das die Neulesung möglich gemacht hat.

²⁰ In der editorischen Notiz der Herausgeber, „l. ιερωσύναι,“ ist die Tilgung des Iota wohl ein Versehen. Übersetzt wird mit „.... the priesthood ...“.